

24. juni 2020

*Kære medlem af Københavns Borgerrepræsentation,*

Ifølge Københavns ny Kommuneplan vedtaget i april 2020 har Københavns Kommune som mål at blive CO<sub>2</sub>-neutral i 2025.

Dermed har Borgerrepræsentationen sat et særdeles ambitiøst klimamål for Danmarks hovedstad. Byen var sidste år desuden vært for C40-netværkets topmøde om en bæredygtig fremtid for netværkets medlemmer.<sup>1</sup>

Vi vil derfor på det stærkeste opfordre til, at Borgerrepræsentationen omsætter de fine ord om en grøn fremtid til handling. Borgerrepræsentation bør sætte et mål for, hvornår København får en reelt grøn energiforsyning - uden biomasse som bærebjelke.

Kommuneplanen sætter som mål at fremme brug af alternativ energi som 'geotermi, solceller, vindmøller, varmepumper og elpatroner.'

Vi hilser denne udmelding velkommen som del af en ambitiøs klima-dagsorden for København. Desværre er hovedstadens energiforsyning i dag alt andet end grøn.

I april 2020 blev Amagerværkets omstilling til et rent biomasseværk nemlig fuldført.<sup>2</sup>

Flere og større flisværker er på ingen måde vejen frem i dansk klimapolitik.

Det er en miljømæssig og energipolitisk blindgyde.

Træbaseret biomasse i det omfang, den bruges i Danmark i dag, er hverken klimaneutral eller bæredygtig. Biomassen udleder nemlig CO<sub>2</sub>, når den brændes, på samme måde som fossile brændsler. Skove er vigtige for at opsuge CO<sub>2</sub> og lagre kulstof, og det er afgørende, at skovene ikke forringes gennem en intensiv udnyttelse til biomasse.

Afsløringer på TV2 har samtidig sat spørgsmål ved bæredygtigheden af den måde HOFOR bruger biomassen på i København med import af flis fra blandt andet Amazonas.<sup>3</sup>

Mens biomasse er blevet fremmet politisk som middel til at fortrænge fossile brændsler, er risikoen, at nye investeringer i biomasseværker faktisk står i vejen for vedvarende, forbrændingsfri eller alternative energikilder såsom varmepumper, geotermi eller udnyttelse af overskudsvarme.

Energistyrelsen påpeger i en ny analyse, at brug af biomasse kan bidrage *mere* 'til klimaforandringer, end hvis man havde brugt kul', hvis der anvendes større træer og ikke genplantes.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> <https://c40summit2019.org>

<sup>2</sup> <https://www.hofor.dk/baeredygtige-byer/amagervaerket/bio4-projektet/>

<sup>3</sup> <https://nyheder.tv2.dk/samfund/2020-02-23-koebenhavn-braender-trae-fra-amazonas-for-at-hjaelpe-klimaet>

<sup>4</sup> [https://ens.dk/sites/ens.dk/files/Bioenergi/biomasseanalyse\\_final\\_ren.pdf](https://ens.dk/sites/ens.dk/files/Bioenergi/biomasseanalyse_final_ren.pdf), side. 43.

Med HOFORS milliardstore investering i Amagerværket, med en forventet afskrivningstid over flere årtier, risikerer Københavns energiforsyning at blive fastlåst til biomasse til 2050.

Dermed bliver København ikke et eksempel til efterfølgelse, hverken nationalt og internationalt. Det sker på et tidspunkt, hvor klimapolitikken er øverst på den politiske dagsorden.

Københavns omstilling til biomasse foregår desværre på et tidspunkt, hvor der er stigende bekymring, nationalt og internationalt, over den eksplosive vækst i Danmarks forbrug af træbiomasse til energiformål.

I 2018 rettede 800 forskere og videnskabsfolk en appel til Europa-Parlamentet, hvor de anbefalede, at biomassen ikke regnes som vedvarende energi, da den ikke automatisk kan regnes som klimaneutral.<sup>5</sup>

I en offentlig henvendelse sidste år fra elleve internationale miljøorganisationer, der tæller NGO'er fra bl.a. Baltikum og USA, er klimaminister Dan Jørgensen i klare vendinger blevet bedt om at gribe ind overfor det danske biomasseforbrug.<sup>6</sup>

Afsløringer på TV2 i efteråret sidste år demonstrerede også, at der i Danmark afbrændes træ til energi, der kunne være udnyttet til andre formål, og den seneste Skovstatistik viser, at mængden af dødt ved i danske skove - en vigtig indikator for skovenes biodiversitet - fortsat ligger på et alt for lavt niveau.<sup>7</sup> At erstatte importeret biomasse med forøget brug af dansk biomasse er derfor heller ikke ønskelig.

Der er nu bred enighed blandt grønne organisationer, forskere og nationale politikere om, at biomassen i dansk energiforsyning kun bør være en overgangsløsning.<sup>8</sup>

Kommuneplanen fastslår også, at biomasse 'som overgangsteknologi bruges til at udfase brugen af fossile energikilder'.

En overgangsteknologi må i ordets sande forstand have en slutdato.

Vi opfordrer derfor Københavns Borgerrepræsentation til at sætte et mål for, hvornår biomassen er udfaset som hovedkilde i byens energiforsyning.

Københavns renomé som grøn 'Verdensby med ansvar' risikerer ellers at lide varig skade.

---

<sup>5</sup> [http://www.pfpi.net/wp-content/uploads/2018/04/UPDATE-800-signatures\\_Scientist-Letter-on-EU-Forest-Biomass.pdf](http://www.pfpi.net/wp-content/uploads/2018/04/UPDATE-800-signatures_Scientist-Letter-on-EU-Forest-Biomass.pdf)

<sup>6</sup> <https://www.verdensskove.org/files/H%C3%B8ringssvar/Brev%20til%20Dan%20J%C3%B8rgensen.pdf>

<sup>7</sup> [https://static-curis.ku.dk/portal/files/237702036/Skovstatistik\\_2018\\_2\\_udgave\\_web.pdf](https://static-curis.ku.dk/portal/files/237702036/Skovstatistik_2018_2_udgave_web.pdf)

<sup>8</sup> <https://www.altinget.dk/energi/artikel/joergen-henningsen-klimaraadet-skal-tage-livtag-med-biomasse-spoergsmaalet>

*Med venlig hilsen*

Verdens Skove

Danmarks Naturfredningsforening København

Dansk Ornitologisk Forening København

Det Fælles Bedste

350 Klimabevægelsen i Danmark

Klimastrejke - Fridays For Future Denmark

Omstilling Nu

Red Byens Træer

Rådet for Bæredygtig Trafik

Rådet for Grøn Omstilling

Sustain Daily

Amsterdam Fossilvrij (Holland)

BirdLife Latvia (Letland)

Bomenstichting Achterhoek (Holland)

Comite Schone Lucht (Holland)

Dogwood Alliance (USA)

EDSP ECO (Holland)

Eesti Keskkonnahariduse Ühing/Estonian Environmental Education Society  
(Estland)

Eesti Metsa Abiks/Estonian Forest Aid (Estland)

Estonian Green Movement - Friends of the Earth Estonia (Estland)

Estwatch (Estland)

Federatie tegen Biomassacentrales/The federation against biomass plants (Holland)

Fern (Belgien)

Forum Ökologie & Papier (Tyskland)

Grenzeloos Groen (Holland)

Leefmilieu (Holland)

Lohusalu Poolsaare Loodusselts (Estland)

Mobilisation for the environment (Holland)

Natural Resources Defense Council (USA)

Partnership for Policy Integrity - PFPI (USA)

Püsimetsaühistu (Estland)

Robin Wood (Tyskland)



OMSTILLING **NU**



RÅDET FOR GRØN OMSTILLING



EST WATCH



COMITÉ SCHONE LUCHT



NRDC NATURAL RESOURCES DEFENSE COUNCIL

AMSTERDAM FOSSIEL VRIJ



föp

ROBIN WOOD

sustain daily

